



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2018.gada 27.septembris

protokols Nr.22.

LĒMUMS Nr. 18.

Par Ķekavas novada būvvaldes 2018. gada 19. jūnija akta par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā (Kods 18014560800856) "Par objekta Viesu nama komplekss, "Mežbrenči", Daugmale, Daugmales pagasts, Ķekavas novads pieņemšanu ekspluatācijā" apstrīdēšanu

Ķekavas novada domē, kurā atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 76. panta otrajai un ceturtajai daļai, Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”, apstiprināti ar Ķekavas novada domes 2016. gada 21. februāra lēmumu Nr. 1.§, 153. punktam ir apstrīdami Ķekavas novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) izdotie administratīvie akti, 2018. gada 19. jūlijā saņemts V.T. (adrese __, Rīga, LV - 1004), turpmāk – Iesniedzējs, Iesniegums (reģistrēts ar Nr. 1-6.1/18/3568) par Ķekavas novada būvvaldes 2018. gada 19. jūnija akta par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā (Kods 18014560800856) “Par objekta Viesu nama komplekss, "Mežbrenči", Daugmale, Daugmales pagasts, Ķekavas novads pieņemšanu ekspluatācijā” apstrīdēšanu, turpmāk - apstrīdēšanas Iesniegums.

1. Izskatot apstrīdēšanas Iesniegumu, **konstatēts:**

- 1.1. Apstrīdēšanas Iesniegumā Iesniedzējs lūdz atcelt Ķekavas novada būvvaldes 2018. gada 19. jūnija aktu par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā (Kods 18014560800856) “Par objekta Viesu nama komplekss, "Mežbrenči", Daugmale, Daugmales pagasts, Ķekavas novads pieņemšanu ekspluatācijā” (turpmāk – Pieņemšanas akts), kā arī lūdz apturēt ēku ekspluatāciju līdz visu trūkumu novēršanai, tai skaitā skaņas aizsargbarjeras un skaņas izolācijas (akustikas) noteikumu izpildes nodrošināšanai.
- 1.2. Iesniedzējs apstrīdēšanas iesniegumā norāda, ka viesu nama komplekss, "Mežbrenči", Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā pieņemts ekspluatācijā, pārkāpjot Latvijas Republikas tiesību aktus, tas ir veikts formāli, neizvērtējot objekta ietekmi uz apkārtējo vidi un atbilstību būvnormatīvos izvirzītajām prasībām.
- 1.3. Ar Ķekavas novada domes priekšsēdētāja 2018. gada 21. augusta lēmumu Nr. 1-7.1/18/2020 “Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarinājumu” nolemts pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 2018.gada 30.septembrim.

2. Izvērtējot Apstrīdēšanas iesniegumā norādīto, kopsakarībā ar Pašvaldības rīcībā esošo informāciju un normatīvo aktu regulējumu, Ķekavas novada dome atzīst, ka Iesniedzēja lūgums atcelt Pieņemšanas aktu un apturēt ēku ekspluatāciju līdz visu trūkumu novēršanai ir **noraidāms**, šādu apsvērumu dēļ:

- 2.1. Iesniedzējs norāda, ka Pieņemšanas aktā nav norādīts būvdarbu veicējs un atbilstošie dokumenti par tiesībām veikt būvdarbus. Izvērtējot Pieņemšanas akta 5.1. punktu secināms, ka būvdarbi veikti, pamatojoties uz būvatļauju Nr. 2, ko 23.01.2012. izsniegusi Ķekavas novada būvvalde. Minētajā būvatļaujā ir norādīts būvdarbu veicējs. Papildus tam, uz Pieņemšanas akta sastādīšanas brīdi Būvvaldē ir iesniegti būvju ekspertīzes

atzinumi, kas norādīti Pieņemšanas akta 3.punktā (t.sk. viesu nama būves ekspertīzes atzinums, pirts ēkas būves ekspertīzes atzinums, komandanta mājas būves ekspertīzes atzinums, nojumes būves ekspertīzes atzinums, laivu mājas būves ekspertīzes atzinums, atzinums par ūdensapgādes un kanalizācijas ārējiem tīkliem objektam - viesu nams, pirts, laivu māja, nojume, komandanta māja "Mežbrenči", Daugmale, Daugmales pagasts, Ķekavas novads, viesu nama elektroinstalācijas pārbaudes dokumentācija, pirts ēkas elektroinstalācijas pārbaudes dokumentācija, komandanta mājas elektroinstalācijas pārbaudes dokumentācija un nojumes elektroinstalācijas pārbaudes dokumentācija), kā to paredz 2014. gada 19. augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 61.4. apakšpunkts (*Būves ekspertīzi veic, ja risināms strīds par būves atbilstību normatīvo aktu prasībām vai būvprojektam, kā arī lai novērtētu veikto būvdarbu kvalitāti.*);

- 2.2. Iesniedzējs uzskata, ka ēku komplekss ir Būvniecības valsts kontroles biroja kompetencē un Būvvaldes atzinums, ka ēku komplekss "Mežbrenči", Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā nav Būvniecības valsts kontroles biroja kompetencē nav pamatots. Pašvaldības rīcībā esošajā Būvniecības valsts kontroles biroja pārbaudes aktā Nr. 4-2/2016/200-0002-E1 secināts, ka viesu nama ēka nav paredzēta 100 cilvēkiem un nav piekritīga Būvniecības valsts kontroles birojam;
- 2.3. Iesniedzēja argumenti par normatīvo aktu pārkāpumiem, kas attiecināmi uz jau saskaņoto būvprojektu un tā realizāciju nav vērtējami Pieņemšanas akta apstrīdēšanas ietvaros, jo kā atzinusi Augstākā tiesa būves pieņemšana ekspluatācijā nav veids, kādā vēlreiz vispārīgi pārbaudīt būvniecības likumību un lēmums par būves pieņemšanu ekspluatācijā nav pārsūdzams, balstoties uz argumentiem par būvatļaujas un būvniecības procesa tiesiskumu (sk. Augstākās tiesas 2008.gada 12.marta sprieduma lietā SKA-60/2008 10.5., 14.punktu). Lēmums par būves pieņemšanu ekspluatācijā ir administratīvais akts. Pieņemot lēmumu par būves pieņemšanu ekspluatācijā, netiek pārbaudīts iepriekš izdotās būvatļaujas tiesiskums, bet gan tikai būves drošums un tehniskā gatavība ekspluatācijai, pamatojoties uz būvdarbu izpildes dokumentāciju un atbilstību akceptētajam būvprojektam un normatīvajiem aktiem. Tas attiecas uz būvniecības gala produktu, nevis tās procesu (sk. Augstākās tiesas 2008.gada 12.marta sprieduma lietā SKA -60/2008 10.2., 14.punktu, rīcības sēdes 2010.gada 17.jūnija lēmuma lietā SKA -590/2010 11.punktu, 2011.gada 17.februāra sprieduma lietā SKA - 39/2011 11.punktu). Akta par būves pieņemšanu ekspluatācijā jēga tieši ir apliecināt, ka būve atbilst būvprojektam un normatīvo aktu prasībām. Tātad, lai rastos tiesisks pamats pieņemt Aktu par Objekta nodošanu ekspluatācijā, atbilstoši norādītajai tiesību normai Būvvaldei bija nepieciešams konstatēt, ka Objekts atbilst Būvprojektam.
- 2.4. Iesniedzēja iebildumi par to, ka Pieņemšanas aktā nav vērtēta skaņas aizsargbarjera, ir noraidāmi, jo minētajā būvprojektā skaņas aizsargbarjeru izbūve nav tikusi paredzēta.
- 2.5. Atbilstoši APL 65. panta trešajai daļai, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka administratīvais akts izdodams, bet nav noteikts tā konkrētais saturs (satura izvēles administratīvais akts), iestāde izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatodamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu. Saskaņā ar APL 65. panta pirmo daļu, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), iestāde izdod šādu administratīvo aktu (neapsverot izdošanas lietderību). No minētās piemērojamās tiesību normas izriet, ka iestādei izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), tādēļ iestādei nav tiesību izvēlēties izdot vai neizdot administratīvo aktu, līdz ar ko secināms, ka arī lietderības apsvērumus nav nepieciešams apsvērt.

Ņemot vērā minēto un **pamatojoties** uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.punktu,
- Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu,
- kā arī ņemot vērā, Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2018. gada 20. septembra sēdes atzinumu

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **1** (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Atstāt negrozītu Ķekavas novada būvvaldes 2018. gada 19. jūnija aktu par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā (Kods 18014560800856) "Par objekta Viesu nama komplekss, "Mežbrenči", Daugmale, Daugmales pagasts, Ķekavas novads pieņemšanu ekspluatācijā"
2. Nosūtīt šī lēmuma vienu izrakstu V.T. (adrese: __, Rīga, LV-1004).

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko ieeļ Direktīvu 95/46EK 6.panta pirmās daļas(c)punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu, administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdes vadītājs: (PARAKSTS*)

A.Vītols

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**